Prof. Dr. Alfred Toth

Selbstinklusionen bei Trichotomien

1. Da Zeichenrelationen selbstinklusiv sind

ZR ={M, {M, O}, (M, O, I}} (Bense 1979, S. 37)

und also in normalen mengentheoretischen Systemen zur Russellschen Paradoxie führen, kann man sie unter Berücksichtigung des Anti-Fundierungsdaxioms „retten“ und daher Zirkularität in der Semiotik ermöglichen, welche z.B. für die Autoreproduktion der Zeichen benötigt wird.

2. Allerdings zeigt die obige Relation nur die Selbstinklusion der Triaden, nicht aber der Trichotomien. Letztere sind bekanntlich nur bei der kategorienrealen Relation, der Hauptdiagonalen der semiotischen Matrix,

(3.3 2.2 1.1) $\times$ (1.1 2.2. 3.3.),

identisch, nicht aber bei den 10 Peirceschen Zeichenklassen:

3.1 2.1 1.1 $1 \subset 1 \subset 1$:= {M {M {M}}}

3.1 2.1 1.2 $2 \supset 1 \subset 1$:= {(M O}, M}

3.1 2.1 1.3 $3 \supset 1 \subset 1$:= {{I, M}, M}

3.1 2.2 1.2 $2 \subset 2 \supset 1$:= {{O, {O}}, M}

3.1 2.2 1.3 $3 \supset 2 \supset 1$:= {(I, O}, M}

3.1 2.3 1.3 $3 \subset 3 \supset 1$:= {{I, {I}}, M}

3.2 2.2 1.2 $2 \subset 2 \subset 2$: = {M {M {M}}}

3.2 2.2 1.3 $3 \supset 2 \subset 2$:= {{I, O}, O}

3.2 2.3 1.3 $3 \subset 3 \supset 2$:= {{I, {I}}, O}

3.3 2.3 1.3 $3 \subset 3 \subset 3$:= {I {I {I}}}

und ebenfalls nicht bei den weiteren 17, den sog. „irregulären“ Zeichenklassen oder Zeichenrelationen:

3.1 2.2 1.1 $1\subset2\supset1$:= {{M, {O}}, M}

3.1 2.3 1.1 $1\subset3\supset1$:= {{M, {I}}, M}

3.1 2.3 1.2 $2\subset3\supset1$:= {{O, {I}}, M}

3.2 2.1 1.1 $1\subset1\subset2$:= {M {M {O}}}

3.2 2.1 1.2 $2\supset1\subset2$:= {{O, M}, O}

3.2 2.1 1.3 $3\supset1\subset2$:= {{I, M}, O}

3.2 2.2 1.1 $1\subset2\subset2$:= {M {O {O}}}

3.2 2.3 1.1 $1\subset3\supset2$:= {{M, {I}}, O}

3.2 2.3 1.2 $2\subset3\supset2$:= {{O, {I}}, O}

3.3 2.1 1.1 $1\subset1\subset3$:= {M {M {I}}}

3.3 2.1 1.2 $2\supset1\subset3$:= {{O, M}, I}

3.3 2.1 1.3 $3\supset1\subset3$:= {{I, M}, I}

3.3 2.2 1.1 $1\subset2\subset3$:= {M {O {I}}}

3.3 2.2 1.2 $2\subset2\subset3$:= {O {O {I}}}

3.3 2.2 1.3 $3\supset2\subset3$:= {{I, O}, I}

3.3 2.3 1.1 $1 \subset 3 \subset 3$:= {M {I {I}}}

3.3 2.3 1.2 $2 \subset 3 \subset 3$:= {O {I {I}}}

Bibliographie

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden1979

11.7.2010